BASCHET

MERGEM ÎN CONTINUARE SPRE MEDIOCRITATE?

● Slăbiciunile campionatului și urmările lor în jocul reprezentativei ● La Balcaniada de la Skoplje nu am aliniat pe cei mai în formă jucători din țară ● Aruncările la coș — eterna poveste

După numai cinci luni de la ultima lor întrecere (Sofia 1966), reprezentativele masculine de baschet ale **Bulgariei, Greciei, Iugoslaviei, României** și **Turciei** s-au aflat din nou la anualul rendez-vous balcanic, de data aceasta în sala Expoziției din Skoplje. Cu excepția selecționatei române, care nu a putut beneficia de aportul lui **Demian**, actualmente indisponibil, celelalte participante la turneu au fost echipe naționale complete, avînd în rîndurile lor pe cei mai în formă jucători din țările respective.

BULGARII au făcut din nou apel la **Radev, Savov-Barciovschi** și **Dimov**, care prin bogata lor experiență internațională, au contribuit în mod decisiv la revenirea echipei lor pe locul secund în clasamentul balcanic. Din formația **GRECIEI** nu au lipsit „stelele" de la A.E.K. **(Trontzos, Amerikanos, Kolokythas)** și **Angelos Barnekos** (1,92 m) un tînăr jucător care a studiat în S.U.A., iar reprezentativa **TURCIEI** a aliniat permanent un „5" cu o medie de înălțime de peste 1,90 m, foarte bine condus de binecunoscutul **Kapianoglu**.

Am lăsat în mod special la urmă selecționata **IUGOSLAVIEI**, care de la cea de a VI-a ediție, desfășurată în 1964 la București, nu a mai evoluat în cadrul competiției în formație completă. De data aceasta însă, **Ranko Zeravica**, care a urmat lui **Alexander Nicolici** la comandamentul echipei, a făcut apel la toate vedetele baschetului iugoslav și astfel am putut vedea la lucru un „5" **(Daneu, Basin, Koraci, Rajkovici** și **Djurici)** de cea mai bună valoare, dublat imediat de o garnitură **(Djerdja, Raznjatovici, Kovacici, Țvetkovici, Skansi)** cu nimic mai prejos. De altfel, gazdele au cîștigat cel de al VII-lea titlu balcanic în „pas de defilare", folosind turneul ca o repetiție generală înaintea campionatului mondial.

Desigur, sînteți curioși să aflați ce s-a întîmplat cu echipa **ROMÂNIEI**, căzută de pe locul II (Sofia 1966) pe locul IV datorită unui coșaveraj mai slab. La ediția anterioară jucătorii noștri au ratat startul (63—64 cu Turcia), pentru ca apoi să învingă Bulgaria (62—55) și Grecia (74—65). Și de data aceasta am pierdut primul meci (67—73 cu Grecia), rezultatul dovedindu-se însă decisiv în stabilirea locurilor 2—4. Pentru cineva care nu a asistat la partida respectivă, dar a urmărit jocurile următoare ale celor două formații, rezultatul pare surprinzător. Românii au evoluat crescendo de la un meci la altul, dovedindu-se superiori din punct de vedere tehnico-tactic tuturor celorlalte formații care au rivalizat la medaliile de argint și bronz. Insuccesul respectiv are însă cîteva explicații pe care dorim să le subliniem.

Iubitorii baschetului din țara noastră pretind echipei naționale rezultate pe măsura realelor sale posibilități, iar un asemenea rezultat nici pe departe nu-i poate mulțumi. De data aceasta însă, vina aparține echipei într-o măsură mai mică. Ea s-a prezentat la meciul cu Grecia după un drum lung cu autobuzul (Sofia—Skoplje în 9 ore) foarte greu suportabil și, în plus, fără Cernea (sosit în sală exact în momentul cînd partida lua sfîrșit), care ulterior s-a dovedit pivotul de bază al echipei. Sînt amănunte care nu pot fi trecute cu vederea, iar evitarea lor ar fi adus selecționatei române binemeritatele medalii de argint. De altfel, acest lucru a fost remarcat atît de presa de specialitate din Iugoslavia, care a subliniat valoarea indiscutabilă a unor jucători **(Albu, Nosievici, Novac, Savu)**, cît și de publicul spectator, care aproape la fiecare joc a făcut calde manifestații de prietenie sportivilor noștri.

Locul II sau locul IV ? La urma urmei, locul ocupat are importanța lui, dar el nu poate nici scădea, nici mări valoarea actuală a reprezentativei române. Asupra acestei valori — raportată la nivelul celor mai bune formații continentale — am vrea să insistăm mai mult. Desigur, recenta Balcaniadă ne dă posibilitatea să tragem concluzii parțiale. Selecționabilii s-au prezentat la Skoplje după două turnee dificile care au decis campioana țării, iar cele cîteva zile afectate omogenizării formației și-au dovedit eficiența doar în ceea ce privește sistemul defensiv. De fapt, examenul cel mare pe care îl va da echipa noastră în acest an va fi la campionatul european (Helsinki în luna octombrie), iar competiția balcanică a fost folosită de către antrenorii **Alexandru Popescu** și **Cornel Călugăreanu** pentru o dublă verificare : **ÎN CE MĂSURĂ JUCĂTORII CHEMAȚI SĂ NE REPREZINTE ȚARA SE PREGĂTESC ÎN CADRUL ECHIPELOR DE CLUB și CUM SE ÎNCADREAZĂ BASCHETBALIȘTII RECENT PROMOVAȚI ÎN JOCUL FORMAȚIEI.**

Analizînd evoluția reprezentativei române la Skoplje va trebui să plecăm în primul rînd de la o serie de înregistrări care sînt suficient de convingătoare :

Aruncări libere (clasament) : 1. Iugoslavia 120/91=75%, 2. România 80/56=70%, 3. Turcia 84/58=69%, 4. Bulgaria 106/70=66%, 5. Grecia 98/63=64%; **Aruncări din acțiune** (clasament) : 1. Bulgaria 221/106=47%, 2. Turcia 241/110=45%, 3. Grecia 284/122=42%, 4—5. România 239/103=41% și Iugoslavia 316/131=41% ; **Recuperări în apărare și în atac** : 1. Iugoslavia 119—74, 2. Grecia 110—50, 3. Bulgaria 93—37, 4. România 86—42, 5. Turcia 92—29 ; **Coșaverajul** : Iugoslavia 373—290, Bulgaria 302—312, Grecia 303—316, România 264—285 și Turcia 278—322.

Ce ne arată aceste cifre ? Actualul sistem defensiv cu presing pe tot terenul după fiecare coș marcat și apoi o trecere rapidă într-o apărare „om la om" agresivă sau — în funcție de situație — într-o combinație de „zonă" cu „om la om" s-a dovedit mai adecuat posibilităților tehnico-tactice ale sportivilor noștri. Cu această apărare echipa română a creat probleme dificile adversarilor noștri care, obligați să renunțe la contraatac, au pierdut în același timp secunde prețioase pentru ducerea mingii în atac. Nu întotdeauna însă, deoarece sistemul nostru a prezentat și unele fisuri. Au existat mai multe cazuri cînd îndeosebi jucătorii mai înalți și-au „pierdut" adversarii, dîndu-le posibilitatea să realizeze atacuri supranumerice. De aici concluzia : pentru ca acest sistem să poată avea o eficiență cît mai mare (atenție **Cernea, Tarău, Dikai, Novac** și chiar **Nosievici)**, jucătorii noștri trebuie să reacționeze prompt la fiecare încercare a adversarului de depășire directă și să se replieze cu maximum de repeziciune. Aceste deziderate însă nu vor putea fi împlinite atîta timp cît în cadrul campionatului, echipele noastre nu vor folosi și sisteme de apărare agresivă, iar jucătorii nu se vor antrena cu seriozitate în această direcție.

Cel mai îmbucurător lucru în privința acțiunilor ofensive este faptul că în sfîrșit a început să existe o disciplină tactică care să conducă pe baschetbaliștii noștri fruntași către o cît mai eficientă realizare a temei propuse. Este adevărat, ritmul a devenit mai lent dacă îl comparăm de pildă cu cel al iugoslavilor sau chiar al turcilor, pentru că în loc să paseze rapid și derutant, unii dintre jucători **(Albu, Cr. Popescu, Diaconescu, Dimancea)** preferă driblingul prelungit care dă posibilitate adversarului să se regrupeze cît mai bine. Oricum însă jocul colectiv, cu folosirea succesivă a blocajelor și încrucișările a luat locul acțiunilor „la inspirație" iar aruncările nejustificate la coș sînt din ce în ce mai puține.

Și pentru că veni vorba de aruncări să punem degetul pe rană. Este bine știut că echipa noastră nu posedă jucători cu talie înaltă, care să insufle partenerilor siguranța în momentul aruncării, și, în același timp, să lupte cu șanse egale alături de adversari la recuperarea balonului. Această situație, antrenorii — evident — nu au cum s-o remedieze și atunci accentul trebuie să cadă pe precizia aruncării. Poate spera mai mult echipa noastră cu procentaje de 70% la aruncări libere și 41% la aruncări din acțiune ? Cel mult la un loc onorabil în întrecerea balcanică, dar mai departe fără îndoială că nu. La Skoplje, jucătorii cotați pe plan intern cu o bună precizie în aruncări **(Popescu, Iecheli, Diaconescu)** n-au dat randamentul așteptat și, în general, la acest capitol echipa nu a strălucit.

Motivele trebuie căutate tot în slabul nivel al campionatului republican (apărările multor echipe sînt ca și inexistente), precum și în faptul că jucătorii noștri fruntași nu afectează un timp mai îndelungat pregătirii acestui important element tehnic și nu îl exersează în condiții cît mai apropiate de cele din joc.

Cum s-au comportat cei 12 selecționabili și care sînt perspectivele lor ? **ALBU** și **NOSIEVICI** rămîn jucătorii de bază ai formației, dar ei trebuie să mai adauge ceva cunoștințelor tehnice de apărare individuală. **NOVAC** și **CERNEA** au luptat admirabil sub panou cu adversari mult mai înalți. Procedeele lor tehnice în atac sînt însă reduse. **NOVAC** de pildă, dacă ar stăpîni aruncarea din săritură ar putea deveni un jucător de clasă. **SAVU** a realizat multe lucruri frumoase, dar s-a dovedit inegal chiar pe parcursul aceleiași întîlniri. **BÎRSAN** — o certă revelație — a justificat pe deplin selecționarea. **DIMANCEA**, în schimb, foarte util în apărare, mai are destul de lucrat pentru a nu se rezuma la simpla distribuire a mingilor în atac și a deveni un jucător periculos la coșul advers. Așa cum arătam și mai sus, **CR. POPESCU, IECHELI** și în mai mică măsură **DIACONESCU** s-au dovedit a fi ieșiți din formă. Cît despre **TARĂU** și **DIKAI**, a fost evident că înălțimea (aproape 2 m) nu poate suplini lipsa unor deprinderi și cunoștințe tehnice serioase și nici justifica prezența (cel puțin la această oră) în echipa reprezentativă.

Ne așteaptă un campionat european deosebit de dificil și acolo nu ne vom mai putea mulțumi doar cu aplauze și cu manifestații de simpatie față de unii jucători. La Helsinki va trebui să prezentăm o echipă omogenă ca valoare, la fel de bună în apărare și în atac, care să suplinească lipsa de înălțime printr-o putere de luptă exemplară și procentaje superioare în aruncările la coș. Altfel vom merge mai departe către mediocritate și nu vom face nici un pas înainte spre a recîștiga un prestigiu evident în urmă cu 10 ani.

ADRIAN VASILIU

FOTBAL

Rapid — Steaua, derbiul etapei (a XXIV-a) în categoria A

O nouă etapă de fotbal, mîine în campionatul primei categorii ; a treia înainte de „finiș" și prin aceasta mai pasionantă ca celelalte desfășurate pînă acum datorită limpezirilor pe care le poate aduce, cu un ceas mai devreme, apelor încă tulburi ale clasamentului.

Chiar de la prima partidă a cuplajului inter-bucureștean, PROGRESUL — DINAMO, vom primi unele lămuriri. Cîștigă Progresul, atunci problema locului I se rezolvă mult mai ușor, învinge Dinamo — cursa de urmărire a liderului continuă cel puțin pînă la... primul fluier de arbitru în partida „vedetă", RAPID — STEAUA, cînd feroviarii vor mai păstra ca avans doar un punct. Așadar, în aceste condiții, mobilizare sporită în rîndurile formației din Giulești, decisă să nu mai risipească (ca în trecut) într-o clipă tot ceea ce a agonisit cu prețul a multe eforturi. Pentru dificila partidă cu Steaua, antrenorii **V. Stănescu** și **V. Stănculescu** vor conta, probabil și pe **Dumitriu** și **Năsturescu**, ambii refăcuți de pe urma accidentelor suferite. Așa încît, „11"-le rapidist va evolua în următoarea alcătuire : **Răducanu — Lupescu, Motroc, C. Dan, Greavu — Dinu, Jamaischi (Georgescu) — Năsturescu, Dumitriu, Ionescu, Codreanu.**

De partea cealaltă, Steaua, la adăpost de orice emoții, ține totuși să-și îmbunătățească poziția în clasament și să se reabiliteze, totodată, după categoricul eșec suferit la Craiova în etapa anterioară. În cursul săptămînii, steliștii s-au antrenat în compania echipei Metalurgistul. Antrenorii **Ilie Savu** și **Ștefan Onisie** nu s-au fixat încă asupra formației pe care o vor trimite mîine pe gazonul de la „23 August".

În provincie, un meci care atrage în mod deosebit atenția este acela dintre POLITEHNICA TIMIȘOARA (locul 14) și U.T.A. (locul 11), două echipe care, anul acesta, au ținut parcă să demonstreze că numai în fotbal „Banatul nu-i fruncea". Ultimele zvîcniri ale studenților timișoreni (care, după părerea noastră, mai păstrează doar șanse... teoretice) se vor lovi de ferma voință a textiliștilor arădani, amenințați și ei de razele lanternei.

Aceleași emoții puternice și pentru UNIVERSITATEA CLUJ (locul 12) și C.S.M.S. (locul 13) care se deplasează la Petroșeni și, respectiv Constanța, în vederea jocurilor cu JIUL și FARUL.



În ciuda plonjonului efectuat de portarul Progresului, mingea se oprește în plasă. Fază de la meciul Dinamo București — Progresul desfășurat în toamnă

Într-o postură neplăcută în momentul de față se află și formația campioană, PETROLUL. Ploieștenii primesc însă acasă replica UNIVERSITĂȚII CRAIOVA și, în caz de victorie, vor răsufla mai ușurați pentru finiș.

În sfîrșit, la Brașov, se întîlnesc ocupantele locurilor 8 și 9 : DINAMO PITEȘTI și STEAGUL ROȘU, ambele totalizînd cîte 22 de puncte, cu numai 2 p. mai mult decît deținătoarea locului 13. Așa că...

MÎINE, ÎN CATEGORIILE B ȘI C

Și campionatele categoriilor B și C se apropie de sfîrșit. Mîine este programată cea de a XXIII-a etapă, în care pretendentele la șefia seriilor categoriei B vor juca pe teren propriu. În seria I, DINAMO BACĂU va întîlni pe CEAHLĂUL P. NEAMȚ, iar SIDERURGISTUL GALAȚI pe CHIMIA SUCEAVA. Performera etapei anterioare, formația din Suceava, va încerca la Galați să reducă din handicapul ce o desparte de primele două clasate. Și în seria a II-a, primele clasate, A.S.A. TG. MUREȘ și MINERUL BAIA MARE, evoluînd acasă în compania VAGONULUI ARAD și, respectiv, UNIREA DEJ, sînt favorite. În restul programului, figurează meciuri care pot aduce clarificări în privința ultimelor locuri din clasamentele respective. Ne referim la partidele METROM BRAȘOV (locul 12) — OȚELUL GALAȚI (locul 14), POLITEHNICA BUCUREȘTI (locul 4) — PROGRESUL BRĂILA (locul 13), din seria I, C.F.R. ARAD (13) — GAZ METAN MEDIAȘ (10) și C.S.M. REȘIȚA (4) — MINERUL LUPENI (12) din seria a II-a.

În categoria C (seria Est) VICTORIA ROMAN are un avans confortabil (6 puncte) față de a doua clasată, GLORIA BÎRLAD. Și în seria Vest, liderul METALUL HUNEDOARA are o zestre de 5 puncte față de MINERUL ANINA și CHIMIA FĂGĂRAȘ. Ambele formații, Victoria Roman și Metalul Hunedoara, vor juca în deplasare și chiar dacă vor pierde ele vor continua să conducă seriile respective... În celelalte serii, Sud și Nord, diferența mică dintre primele clasate, de 1—2 puncte, poate produce schimbări. PORTUL CONSTANȚA (seria Sud) și Olimpia Oradea (seria Nord) vor juca la Fieni (cu ELECTRICA) și la Ocna Mureș (cu SODA). În cazul unor eșecuri pot profita I.M.U. MEDGIDIA, METALUL TIRGOVIȘTE (seria Sud), MEDICINA CLUJ (seria Nord).

Ultima zi la Pronosport!

Astăzi este ultima zi pentru depunerea buletinelor la concursul Pronosport nr. 21 de mîine. Programul, după cum s-a mai anunțat, cuprinde meciuri extrem de interesante pentru configurația clasamentului : Rapid — Steaua, Progresul — Dinamo București, Politehnica Timișoara — U. T. Arad. În rest, celelalte patru meciuri care completează etapa, două întîlniri din categoria B și patru partide din campionatul italian.

Se prevede o participare numeroasă, așa că este bine să vă depuneți buletinele imediat.

● Meciurile X Lanerossi — Bologna și XI Mantova — Internazionale din programul concursului Pronosport de duminică 28 mai a.c. se vor disputa, în ziua de joi 1 iunie 1967. Meciurile rămîn valabile în concurs iar rezultatele complete ale concursului din 28 mai a.c. vor fi cunoscute în seara zilei de joi 1 iunie a.c.

Depunerea buletinelor cîștigătoare se va face începînd de vineri 2 iunie 1967 pînă luni 5 iunie 1967 la ora 13,00 în orașele de reședință regională, iar în celelalte localități pînă în ziua de duminică 4 iunie 1967, la ora 13,00.

Omologarea va avea loc în ziua de miercuri 7 iunie 1967.

● Se aduce la cunoștința participanților că meciul IV din programul concursului Pronosport nr. 22, etapa din 4 iunie : *Universitatea-Farul* se înlocuiește cu meciul de categoria B, *Chimia Suceava-Metrom Brașov.*

LOTO DIN 26 MAI 1967

50 35 57 44 30 19 86 42 18 41 39 12

FOND DE PREMII : 953.489 lei.
Tragerea următoare va avea loc vineri 2 iunie 1967 la București.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT Nr. 20 DIN 21 MAI 1967

Premiul excepțional : 1 variantă a 75.000 lei (1 autoturism Renault 16 plus 3.500 lei numerar) ; categoria I : 113 variante a 488 lei ; categoria a II-a : 1.405 variante a 117 lei.

Întrucît la categoria a III-a valoarea unitară a premiilor a fost sub 20 lei suma aferentă categoriei a III-a a fost atribuită categoriei a II-a.

Premiul excepțional a revenit participantului CĂILEANU AUREL din Pașcani.

Plata premiilor pentru concursul Pronosport nr. 20 din 21 mai 1967, începe în Capitală marți 30 mai a.c., iar în celelalte regiuni aproximativ din ziua de vineri 2 iunie a.c. și se face timp de 45 zile de la data concursului.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.

Pronosticul nostru

1. Rapid — Steaua	1
2. Progresul — Dinamo	2
3. Farul — C.S.M.S.	1 x
4. Petrolul — Univ. Craiova	1
5. Politehnica Tim. — U.T.A.	1 x
6. Jiul — Universitatea Cluj	1
7. St. roșu — Dinamo Pitești	1
8. Flacăra Moreni—Dinamo Vict.	1
9. CSM Reșița — Minerul Lupeni	1
10. Lanerossi — Bologna	x
11. Mantova — Inter	x 2
12. Napoli — Torino	1
13. Roma — Fiorentina	1 x

Pentru cuplajul interbucureștean s-a editat un atractiv program din al cărui conținut menționăm :
— **Palmaresul tuturor echipelor ce susțin jocuri în etapa aceasta.**
— **Ce a fost în toamnă.**
— **Clasamentele interbucureștene din ultimii 10 ani.**
— **Văzute... auzite...** (Pronosticul lui Mircea Crișan : cine va fi campioană, cine va retrograda).
— **Din toată lumea... și alte materiale interesante.**
Programul se găsește la agențiile de bilete și la stadion.